A la atención de: Sra. Pilar Mesquida, arquitecta, Jefe de Servicio de Obras, Proyectos y Supervisión del IBISEC.

Asunto: Concurso de anteproyectos para el nuevo conservatorio de Menorca.

Desde la Oficina de Concursos del COAIB, queremos aportar algunas sugerencias o recomendaciones con el fin de conseguir unas bases claras y fáciles para el mejor desarrollo del Concurso.

En primer lugar, el título debe ser una definición general de qué trata el concurso. Sugerimos, como ejemplo:

CONCURSO ABIERTO EN DOS FASES, DE CURRÍCULUM Y PROPUESTA, CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA EL DESARROLLO ARQUITECTÓNICO DEL NUEVO CONSERVATORIO PROFESIONAL DE MÚSICA Y DANZA DE MENORCA.

O si se quiere ser más específico:

CONCURSO ABIERTO EN DOS FASES, DE CURRÍCULUM Y PROPUESTA DE IDEAS, CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA FUTURA REDACCIÓN DEL CORRESPONDIENTE PROYECTO COMPLETO Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DEL NUEVO CONSERVATORIO PROFESIONAL DE MÚSICA Y DANZA DE MENORCA.

1.- ENTIDAD CONVOCANTE.

2.- ORGANISMOS COLABORADORES.

A continuación redactar, de la manera más clara y sencilla posible, el objeto del concurso. Pensamos que un ejemplo orientativo podría ser:

3.- OBJETO DEL CONCURSO:

Objeto: El concurso tiene por objeto la contratación de servicios de redacción del proyecto completo y dirección de las obras para la construcción del nuevo Conservatorio Profesional de Música y Danza de Menorca, mediante un concurso abierto, con intervención de jurado, que se desarrollará en dos fases:

Primera fase: los concursantes presentarán su oferta de manera abierta y no anónima, en la que se incluirán los méritos de experiencia, solvencia técnica y económica del arquitecto o del equipo que se presenta con una puntuación máxima de 100 puntos. Una comisión evaluadora, designada a tal efecto por el jurado, decidirá previamente la puntuación (según los criterios definidos en el Anejo 1) obtenida por cada equipo y propondrá al Jurado el paso a la siguiente fase de los tres concursantes con mejor puntuación.

Segunda fase: Los tres equipos presentarán, de manera anónima (si se decide que es posible preservarlo llegados a esta fase), sus propuestas a nivel de

anteproyecto, que serán puntuadas por el jurado, siguiendo los criterios publicados en estas bases (Anexo XX, el que le corresponda).

4.- PUBLICIDAD DEL CONCURSO Y DE SUS RESULTADOS.

5.- OTROS ASPECTOS GENERALES DEL CONCURSO.

6.-

7.-

A partir de aquí, sugerimos que las bases se dividan en dos apartados claramente diferenciados, para cada una de las dos fases, de tal manera que dentro cada apartado (FASE) se indique, cuanto más claro mejor, todos los aspectos que implican cada fase:

FASE 1:

- Participantes.
- Documentación a presentar, indicando los Anexos a los que se hace referencia. Creemos que los Anexos, que se adjuntarán al final de la documentación, además de ir enumerados deberían indicar a qué fase corresponden, para evitar confusiones.
- Plazos.
- Formas de presentación, etc.
- Criterios de selección.
- Causas de exclusión, etc.
- Listado de los miembros del Jurado y de la Comisión Evaluadora.
- Procedimiento que se seguirá en esta fase: *la Comisión Evaluadora, tras la apertura por parte del Jurado, de las propuestas presentadas, las revisará por.....*
- Plazos máximos para la revisión y decisión del Jurado.
- Medio que se usará para comunicar a los concursantes, tanto los que pasan a la siguiente fase como los que no, la decisión del Jurado.
- Todo aquello que se incluya dentro esta fase.
-

FASE 2:

- Documentación a presentar, indicando los Anexos a que se hace referencia.
- Plazos. Formas de presentación que garanticen el anonimato, etc.
- Criterios de selección. Causas de exclusión, etc.
- Indicar que el listado de los miembros del Jurado será el mismo que en la primera fase.
- Funciones del Jurado.
- Plazos de revisión y decisión del Jurado.
- Premios.
- Todo aquello que se incluya dentro esta fase.
-

Para la redacción de cada apartado dentro cada fase, hay algunos aspectos que merecen, según el criterio del COAIB y para el correcto desarrollo de los concursos públicos, unas recomendaciones muy importantes que queremos hacer:

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PARTICIPANTES PARA ACCEDER A LA SEGUNDA FASE: Creemos que es correcta la puntuación considerada en este punto, puesto que se puntúa más el área de arquitectura. Lo que no acabamos de entender es cómo se evaluará la puntuación que se dará (hasta 4 puntos) en el área geotécnica... no es habitual este aspecto. Lo normal es que el promotor (IBISEC) encargue el estudio geotécnico.

JURADO: Tanto la Comisión Evaluadora, como el Jurado, debería contar con un número suficiente de arquitectos, dado el objeto del concurso y la calificación exigida a los concursantes. Sería muy recomendable que el 50% de los miembros del Jurado y de la Comisión lo fueran, e indicarlo así en el mismo listado del Jurado. Sería necesario especificar aquellos miembros del jurado que pertenecen a la Administración y son arquitectos. Una de las primeras cosas que los arquitectos que se presentan a un concurso público miran es la composición del Jurado y el hecho que haya un número suficiente de profesionales del mismo gremio juega un papel muy importante.

PREMIOS: Según el Valor Estimado del Contrato que se indica, 390.450,00€ IVA incluido, se entiende que lo más justo sería otorgar tres premios de igual cuantía a los tres proyectos presentados, como prima por el trabajo realizado y por el concepto de gastos que los arquitectos han tenido en la redacción de los anteproyectos.

Siendo que el IBISEC, al finalizar el proceso, tendrá tres anteproyectos por el precio de uno, creemos que lo más justo sería otorgar tres premios de 15.000,00 € + IVA cada uno, que en total suponen un poco más del 50% de los honorarios correspondientes a la fase de anteproyecto (que serían unos 98.000,00€). En el caso del premio correspondiente al equipo ganador sería en concepto de honorarios a cuenta del contrato final. De esta

manera, todos los concursantes no escatiman esfuerzos e ilusión para presentar sus propuestas, porque se sabrán recompensados pese a que no resulten ganadores.

DOCUMENTACIÓN DE LOS ANTEPROYECTOS: Queremos suponer que, en realidad, no se piden paneles DIN A-0, son demasiados grandes y poco manejables. Entendemos que lo normal serian dos, máximo tres, paneles DIN A-1

Recomendamos que vuestros técnicos comprueben, sobre el solar designado para el concurso, que la escala de presentación que se recomendará es adecuada para definir adecuadamente el proyecto y que cabrá en los paneles DIN-A1.

Esperamos que nuestras sugerencias os sean de ayuda y estamos a vuestra disposición para los comentarios e intercambio de opiniones que nos queráis hacer que siempre contribuirán a mejorar los concursos de proyectos.

Palma de Mallorca, 9 de junio de 2010

Atentamente,

Oficina de Concursos del COAIB